

ZG-NZP.3410.1.2017

Poznań, dn. 15 maja 2017 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn: „Rozbudowa oprogramowania GIS”.

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), Zamawiający informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynęły zapytania od Wykonawców.

Nawiązując do powyższego Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z treścią udzielonych odpowiedzi, w tym wprowadza zmiany w poniżej wskazanym zakresie.

Pytanie 1.

„Dotyczy: punkt 4.1.1 Warunki techniczne (zadanie_1_umowa_zalacznik_1)
Zamawiający wymaga by Moduł Ośrodek spełniał wymagania w zakresie umożliwienia weryfikacji tzw. odcisku elektronicznego, czyli ciągu znaków potwierdzającego autentyczność wydawanych za pomocą usług sieciowych systemu PZGiK materiałów w związku z zgłoszeniem pracy oraz szablonów dokumentów nie związanych z ze zgłoszeniem pracy; Czy w związku z tym wymaganiem rozumieć więc należy iż Zamawiający zapewni dostęp do oddzielnej strony internetowej, w której ta weryfikacja będzie możliwa ? W przypadku odpowiedzi negatywnej w jakie sposób wykonawca winien zapewnić spełnienie tego wymagania? Czy Zamawiający ma w tym zakresie jakieś wymagania czy też sposób zrealizowania tej funkcjonalności pozostawia swobodnemu uznaniu wykonawcy?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Na potrzeby weryfikacji odcisku elektronicznego Zamawiający nie udostępni żadnej dodatkowej strony internetowej. Sposób rozwiązania mechanizmu weryfikacji jest po stronie wykonawcy z uwzględnieniem struktury informatycznej Zamawiającego o której mowa w I.1.2. Warunków Technicznych.

Pytanie 2.

„Dotyczy: punkt 4.1.4 Warunki techniczne (zadanie_1_umowa_zalacznik_1)
Zamawiający wymaga, by Moduł Ośrodek w zakresie związanym z udostępnianiem danych z pzgik innych niż obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, umożliwiał złożenie podpisu elektronicznego pracownikowi obsługującemu Moduł Ośrodek na udostępnianych szablonach i przesłanie do wnioskodawcy informacji, że podpisane materiały i dokumenty są gotowe do pobrania (poprzez link lub dostępne na Portalu). Czy w związku z tym te szablony to inaczej gotowe produkty do przekazania np. JGW czy innym podmiotom z tą różnicą, iż mogą ale nie muszą być opatrzone podpisem elektronicznym a np. tylko oznaczone tzw. odciskiem elektronicznym albo przekazane bez tych oznaczeń oprócz wymaganych klauzul?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający potwierdza, że szablony to gotowe produkty przeznaczone do przekazania do wnioskodawcy. Zgodnie z warunkami technicznymi (pkt 4.1.4, pozycja 3) szablony muszą być



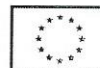
Fundusze Europejskie
Program Regionalny



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

opatrzone odciskiem elektronicznym oraz mogą lecz nie muszą być opatrzone podpisem elektronicznym (pkt 4.1.4 pozycja 5).

Pytanie 3.

„Dotyczy: punkt 4.1.12 Warunki techniczne (zadanie_1_umowa_zalacznik_1)
Zamawiający stawia wymaganie w zakresie uwierzytelniania dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, polegające na zapewnieniu weryfikacji zgodności dokumentów z plikiem wygenerowanym przez wykonawców jako kopia bazy roboczej lub wygenerowanym po aktualizacji baz. Czy rozumieć więc należy iż proces kontroli u Zamawiającego będzie wykonywany manualnie przez operatora Systemu?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający potwierdza, że kontrola będzie wykonywana manualnie.

Pytanie 4.

„Dotyczy: punkt 4.3.3 Warunki techniczne (zadanie_1_umowa_zalacznik_1)
Zamawiający wymaga, by mapa poglądowa była zabezpieczona przed pobieraniem obrazu mapy. Jak należy rozumieć ten zapis? Jakiego typu ograniczeń Zamawiający oczekuje w ramach tego wymagania?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „pobieranie obrazu mapy” rozumie wykonywanie kopii zawartości ekranu (np. poprzez PrtSc, drukowanie zawartości ekranu)

Pytanie 5.

„Dotyczy: punkt 4.6.3 Warunki techniczne (zadanie_1_umowa_zalacznik_1)
Zamawiający wymaga, by serwis danych rejestrów publicznych zapewnił możliwości drukowania okna danych. Jak należy rozumieć ten zapis ? Jakie okno winno mieć możliwość drukowania?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający usuwa ten zapis z punktu 4.6.3 Warunków Technicznych.

Pytanie 6.

„Dotyczy: Integracja z Mdok punkt 5 Warunki techniczne (zadanie_1_umowa_zalacznik_1)
Czy zamawiający zakłada, że z Mdok będą transferowane tylko wyszczególnione dwa rodzaje dokumentów, tzn. że nie dopuszcza tą drogą możliwości składania zgłoszeń geodezyjno-kartograficznych?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający potwierdza, że z Mdok transferowane będą tylko dokumenty wyszczególnione w Warunkach technicznych Część 2, pkt I, ppkt. 5 (zadanie_1_umowa_zalacznik_1).

Pytanie 7.

„Dotyczy: punkt 2.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:
Z treści SIWZ wynika że być może wymagana będzie do realizacji zadania 1 modyfikacja systemu gis posiadanego przez zamawiającego (analogicznie jak w zadaniach 2 i 3). I aby takową wykonać, należy mieć prawa albo udostępnione przez autorów kody do bieżącego systemu. Takie wskazanie (konieczność posiadania odpowiednich praw) występuje jawnie dla zadań 2 i 3 a dla 1 nie. czy jest to omyłka (brak) czy też Zamawiający zakłada że posiadany system nie będzie modyfikowany?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że uzyskanie wszelkiego rodzaju uprawnień niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach zadania 1 leży po stronie wykonawcy (§ 7 projektu umowy).

Pytanie 8.

„Dotyczy: punkt 7.15. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:
Podpunkt 6), pozycje a-f wydają się stanowić pomyłkę Zamawiającego ponieważ odnoszą się do opisów ofert sprzętowych. Czy Zamawiający usunie, ewentualnie zmodyfikuje wskazane zapisy?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający wykreśla w pkt 7.15 SIWZ podpunkt 6.

Pytanie 9.

„Dotyczy: punkt 12.I. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:
Dla Zadania 1 Zamawiający przewiduje maksymalną punktację liczoną z trzech kryteriów w stosunku 50pkt/40pkt/10pkt. Z kolei Ogłoszenie o zamówieniu na stronie 4/13 w punkcie II.2.5) Kryteria udzielenia zamówienia wskazuje na podział 50pkt/30pkt/10pkt. Które kryteria są określone prawidłowo?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający zmienił ww. zapisy oraz zamieścił na stronie internetowej sprostowanie w dniu 5.05.2017 r. Sprostowanie zostało opublikowane w UE w dniu 10.05.2017 r. (2017/S 089-174383).

Pytanie 10.

„Dotyczy: SIWZ - rozdz.3 termin wykonania umowy vs. uwaga o karach umownych z umowy
Wykonanie zad 1 jest zależne od wykonania zad2 i 3. Co więcej wg. projektu harmonogramu wykonania prac (załącznik 4 do projektu umowy) - integracja z systemem Mdok i QUATRA MAX mają być wykonane do 31/08/17 roku.

Biorąc pod uwagę termin składania ofert i czas po otwarciu ofert konieczny na zamknięcie procedury, wyboru najkorzystniejszej oferty to, w wersji najmniej optymistycznej, umowy na zadanie 2 i 3 mogą zostać podpisane 1 sierpnia i mają 60 dni na realizację. Co z karami za opóźnienie realizacji prac, jeśli termin 60 dni od podpisania umowy dla zad 2 i 3 wypadnie po 31/08/17? Prosimy o wskazanie, czy i w jaki sposób Zamawiający przewidział w SIWZ możliwość zmiany zapisów umowy w tym zakresie?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że terminy wykonania zadań 2 i 3 nie wpływają na odbiór przedmiotu umowy dla zadania 1. Przedmiot umowy dla zadania 1, w zakresie integracji która ma być przeprowadzona z wykorzystaniem szyny SOA, będzie podlegał testom pomiędzy przedmiotem umowy a szyną SOA. O odbiorze przedmiotu umowy będą decydowały wyniki tych testów a nie terminy wykonania umów dla zadań 2 i 3. Dla zadania 1 zakres testów określony jest Załącznikiem nr 2 do projektu umowy (zadanie_1_umowa_zalacznik_2).

Zmiany, o których mowa powyżej są wiążące dla Wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne od chwili ich opublikowania.

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

Specjalista
Elżbieta Metelska

Zatwierdzam:

DYREKTOR
Andrzej Krygier

3

Pełnomocnik Dyrektora
ds. Zamówień Publicznych

Szymon Jokić

Główny Specjalista
ds. Wdrażania i Eksploatacji
Bazodanowych Systemów Informatycznych

Jacek Brust

Starszy Specjalista
Koordynator ds. Wymiany Danych

Anna Zielińska