

ZG-NZP.3410.1.2017

Poznań, dn. 11 maja 2017 r.

## WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Rozbudowa oprogramowania GIS”.

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), Zamawiający informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynęły zapytania od Wykonawców.

Nawiązując do powyższego Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z treścią udzielonych odpowiedzi, w tym wprowadza zmiany w poniżej wskazanym zakresie.

### Pytanie 1.

W pkt 2.5 SIWZ, Zamawiający „dopuszczył składanie ofert częściowych maksymalnie do trzech części”, natomiast w pkt 7.2 SIWZ, Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych”. Proszę o sprostowanie oczywistej omyłki w pkt 7.2 SIWZ.

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający wykreśla w pkt 7.2 SIWZ zdanie: „Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych”. Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych maksymalnie do trzech części

### Pytanie 2.

Przedmiot zadania 2., określony w pkt 2.1 SIWZ różni się od przedmiotu zadania 2. Wskazanego w § 1 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 2 do SIWZ). Proszę o wskazanie poprawnej wersji.

### Odpowiedź Zamawiającego.

Oba określenia są poprawne i dotyczą tego samego zadania. Dla ujednolicenia zapisów Zamawiający zmienia wpis w Rozdziale 2, pkt 2.1 SIWZ na następujący:

### „Zadanie 2

Modernizacja funkcjonującego w Zarządzie Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ systemu obsługi spraw i dokumentów Mdok polegająca na opracowaniu i wdrożeniu integracji z zewnętrznym systemem obsługującym dokumenty Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.”

### Pytanie 3.

Załącznik do SIWZ – „Wykaz usług” ma błędną numerację. Jest oznaczony nr 10 a powinien być oznaczony nr 11.

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający zmienia oznaczenie Załącznika do SIWZ – „Wykaz usług” i nadaje mu nr 11.

#### **Pytanie 4.**

W rozdziale 3. SIWZ zamawiający wskazał, że zadanie 2. powinno być wykonane nie później niż do 60 dnia od dnia zawarcia umowy. Tymczasem w pkt 12.1 (drugie kryterium oceny oferty dla zadania 2.) Zamawiający wskazuje maksymalny okres wykonania przedmiotu zamówienia wynoszący 60 dni roboczych (dni robocze wskazane są też w formularzu oferty). W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o ujednoczenie SIWZ w tym zakresie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego.**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 uPzp zmienia wpis w Rozdziale 3 SIWZ na następujący:

Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminie od dnia zawarcia umowy, nie później niż do dnia:

Zadanie 1: 30.11.2017 r. – podlega ocenie w kryteriach oceny ofert.

Zadanie 2: 60 dni roboczych od dnia podpisania umowy – podlega ocenie w kryteriach oceny ofert.

Zadanie 3: 60 dni roboczych od dnia podpisania umowy – podlega ocenie w kryteriach oceny ofert.

Odpowiednio Zamawiający zmienia ww. zapisy w ogłoszeniu o zamówieniu, które publikuje się na stronie internetowej Zamawiającego.

#### **Pytanie 5.**

O przeniesieniu jakich praw autorskich (do czego) mowa w § 4 ust. 5 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWIZ)?

#### **Odpowiedź Zamawiającego.**

Zamawiający zmienia wpis w § 4 ust. 5 projektu umowy dla zadania 2 na następujący:

„Należność za wykonanie przedmiotu Umowy określona ust. 1 niniejszego paragrafu, obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu Umowy.”

Zamawiający zmienia także zapis § 4 ust. 5 w projekcie umowy dla zadania 3 na następujący:

„Należność za wykonanie przedmiotu Umowy określona ust. 1 niniejszego paragrafu, obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu Umowy.”

#### **Pytanie 6.**

Jakie są „aktualne potrzeby Zamawiającego”, o których mowa w § 7 ust. 3 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWIZ), w kontekście liczby osób realizujących umowę ze strony Wykonawcy?

#### **Odpowiedź Zamawiającego.**

Zwrot „aktualne potrzeby Zamawiającego” dotyczy wszystkich zadań objętych przedmiotem zamówienia i ma zapewnić Zamawiającemu terminowe i zgodne ze wszystkimi wymaganiami wykonanie przedmiotu umowy przez Wykonawcę poprzez jego zobowiązanie do ewentualnego zwiększenia liczby osób realizujących umowę w przypadku m.in. wystąpienia zagrożeń, o których mowa w § 7 ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ.

#### **Pytanie 7.**

Sposób konstrukcji klauzuli poufności, o której mowa w § 11 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWIZ) wyraźnie wskazuje, że klauzula ta dotyczy informacji poufnych zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy. Proszę o wprowadzenie symetryczności w karze umownej, o której mowa w § 9 ust. 5 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWIZ), polegającej na uprawnieniu Wykonawcy do obciążenia karą umowną, w przypadku naruszenia przez Zamawiającego zasad ochrony informacji poufnych Wykonawcy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego.**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.





**Pytanie 8.**

W kontekście § 14 ust. 5 projektu Umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) proszę o potwierdzenie, że „wiązące wyjaśnienia” nie będą mniej korzystne dla Wykonawcy, niż warunki zagwarantowane mu Umową.

**Odpowiedź Zamawiającego.**

Zamawiający nie udziela innych gwarancji niż te, które są zapisane w umowie. W każdym momencie realizacji przedmiotu umowy strony umowy mogą rozstrzygać spory na drodze przewidzianej umową.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert wskazany w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ do dnia 31 maja 2017 r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi 31 maja 2017 r. o godz. 10:30, miejsce bez zmian.

Odpowiednio Zamawiający zmienia ogłoszenie oraz publikuje zmiany na stronie internetowej. Zmiany, o których mowa powyżej są wiążące dla Wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne od chwili ich opublikowania.

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

Specjalista  
  
Elżbieta Metelska

Zatwierdzam:

DYREKTOR  
  
Andrzej Krygier