

Poznań, 24.11.2011 r.

ZG-FBZ.3410-15/11

REPROTOP Sp. z o.o.
ul. Mazowiecka 113
30-023 Kraków
fax: 12 632 45 56
e-mail: iwona@reprotop.pl

Odpowiadając na Państwa ofertę, dotyczącą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę materiałów papierniczych Część II – materiałów papierniczych do ploterów: EPSON 9600, OCE 9400, TDS 450, TCS 500 informuję, że w Państwa ofercie na formularzu ofertowym stwierdzono błędy w obliczeniu ceny oferty. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał poprawienia błędów rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, tj.:

Część II zamówienia – łączna cena brutto jest 25.068,88 zł – poprawiono na 25.069,88 zł

Tabela część II zamówienia

Lp.	Łączna cena brutto	
	Jest	Poprawiono na
1.	1.796,60	1.797,60
RAZEM brutto:	25.068,88	25.069,88

Ponadto informuję, że w części II zamówienia wybrano Państwa ofertę jako najkorzystniejszą (najtańszą), która uzyskała maksymalną ilość punktów w jedynym kryterium Cena 100% - (100 pkt).

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. Przewidywany termin zawarcia umowy: 30 listopada 2011 r.

Poniżej Zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp.	Oferent	Kryterium oceny ofert – cena
		CZĘŚĆ II Ocena pkt
1.	REPROTOP Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 113 30-023 Kraków	100 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Iłski ul. Lotnicza 15d/15 56-400 Oleśnica	–
3.	PAPIER Sp. z o.o. ul. Św. Marcin 100 61-005 Poznań	–
4.	Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	59,49 pkt

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu w Części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp, odrzucono ofertę Wykonawców:

- Firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Iłski, ul. Lotnicza 15d/15, 56-400 Oleśnica. Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 został zaproponowany dla dwóch różnych papierów (powleczonej różnymi powłokami) wymaganych przez Zamawiającego ten sam rodzaj papieru. Zaproponowany papier odpowiada tylko jednemu z wymaganych papierów. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.
- Firma PAPIER Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 100, 61-005 Poznań. Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 został zaproponowany papier HIGH RES SATIN 180 g nawiniecie 50 m, Zamawiający wymagał papieru o gramaturze 190g/m². Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.


Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z zapisami Działu VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.)


Specjalista

Grzegorz Błaszak

.....
(podpis Przewodniczącego komisji przetargowej)

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracyjnych

..... Aleksandra Barczakowska.....
(podpis Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej)



Poznań, 24.11.2011 r.

ZG-FBZ.3410-15/11

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM
Marcin Ilski
ul. Lotnicza 15d/15
56-400 Oleśnica
fax: 61 654 36 10
e-mail: biuro@grim24.pl

Odpowiadając na Państwa ofertę, dotyczącą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę materiałów papierniczych

Część I – materiałów papierniczych: papier biurowy;

Część II – materiałów papierniczych do ploterów: EPSON 9600, OCE 9400, TDS 450, TCS 500

informuję, że Państwa oferta zostaje odrzucona w Części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ.

Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 Zamawiający wymagał dwóch różnych papierów:

- Ultra Microporous Photo Satin - rolka szerokość 1,067 m x długość 30 m
- Ultra Photo Resin Coated Satin Serie Z - rolka szerokość 1,067 m x długość 30 m

został zaproponowany papier > IJM262 Papier Instant Dry Photo Satin 1,067 m x długość 30 m 190g/m2 jest to odpowiedni papier równoważny dla wymaganego przez Zamawiającego papieru Ultra Microporous Photo Satin - rolka szerokość 1,067 m x długość 30 m, lecz jest on nieodpowiedni dla wymaganego w tej samej pozycji papieru Ultra Photo Resin Coated Satin Serie Z - rolka szerokość 1,067 m x długość 30 m. Dla tego papieru proponowany papier powinien być powleczony żywicą (resin coated) a nie jest. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Ponadto informuję, że w Części I zamówienia wybrano Państwa ofertę jako najkorzystniejszą (najtańszą), która uzyskała maksymalną ilość punktów w jednym kryterium Cena 100% - (100 pkt).

W Części II zamówienia wybrano ofertę firmy REPROTOP Sp. z o.o. ul Mazowiecka 15d/15, 30-023 Kraków, jako najkorzystniejszą (najtańszą), która uzyskała maksymalną ilość punktów w jednym kryterium Cena 100% - (100 pkt).

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. Przewidywany termin zawarcia umowy: 30 listopada 2011 r.

Poniżej Zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp.	Oferent	Kryterium oceny ofert – cena	
		CZĘŚĆ I Ocena pkt	CZĘŚĆ II Ocena pkt
1.	REPROTOP Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 113 30-023 Kraków	–	100 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Ilski ul. Lotnicza 15d/15 56-400 Oleśnica	100 pkt	–
3.	PAPIER Sp. z o.o. ul. Św. Marcin 100 61-005 Poznań	96,29 pkt	–
4.	Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	99,70 pkt	59,49 pkt

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu w Części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp, odrzucono ofertę Wykonawcy Firma PAPIER Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 100, 61-005 Poznań. Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 został zaproponowany papier HIGH RES SATIN 180 g nawinięcie 50 m, Zamawiający wymagał papieru o gramaturze 190g/m2. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z zapisami Działu VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.)


Specjalista

Grzegorz Błaszak

.....
(podpis Przewodniczącego komisji przetargowej)

Zatwierdzam

Z-CĄ DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracyjnych


..... Aleksandra Bardziejewska

(podpis Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej)



Poznań, 24.11.2011 r.

ZG-FBZ.3410-15/11

PAPIER Sp. z o.o.
ul. Św. Michała 100
61-005 Poznań
fax: 61 654 36 10
e-mail: biuro@papier.net.pl

Odpowiadając na Państwa ofertę, dotyczącą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę materiałów papierniczych Część I – materiałów papierniczych: papier biurowy;

Część II – materiałów papierniczych do ploterów: EPSON 9600, OCE 9400, TDS 450, TCS 500

informuję, że Państwa oferta zostaje odrzucona w Części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ.

Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 został zaproponowany papier HIGH RES SATIN 180 g nawinięcie 50 m, Zamawiający wymagał papieru o gramaturze 190g/m2.

Ponadto informuję, że wybrano ofertę firmy:

- w Części I - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Ilski, ul. Lotnicza 15d/15, 56-400 Oleśnica - najkorzystniejsza (najtańsza) oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w jedynym kryterium Cena 100% - (100 pkt)
- w Części II – firma REPROTOP Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 15d/15, 30-023 Kraków, - najkorzystniejsza (najtańsza) oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w jedynym kryterium Cena 100% - (100 pkt).

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. Przewidywany termin zawarcia umowy: 30 listopada 2011 r.

Poniżej Zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp.	Oferecent	Kryterium oceny ofert – cena	
		CZĘŚĆ I Ocena pkt	CZĘŚĆ II Ocena pkt
1.	REPROTOP Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 113 30-023 Kraków	–	100 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Ilski ul. Lotnicza 15d/15 56-400 Oleśnica	100 pkt	–
3.	PAPIER Sp. z o.o. ul. Św. Marcin 100 61-005 Poznań	96,29 pkt	–
4.	Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	99,70 pkt	59,49 pkt

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu w Części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp, odrzucono ofertę Wykonawcy Firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Iłski, ul. Lotnicza 15d/15, 56-400 Oleśnica. Na formularzu ofertowym w pozycji Lp. 4 został zaproponowany dla dwóch różnych papierów (powleczonych różnymi powłokami) wymaganych przez Zamawiającego ten sam rodzaj papieru. Zaproponowany papier odpowiada tylko jednemu z wymaganych papierów. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.


Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z zapisami Działu VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.)

Specjalista

Grzegorz Błaszak

.....
(podpis Przewodniczącego komisji przetargowej)

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracyjnych

.....
Aleksandra Bardziejewska
(podpis Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej)



Poznań, 24.11.2011 r.

ZG-FBZ.3410-15/11

Firma Usługowo – Handlowa ANNA
Anna Białorzyska
Ul. Wodna 18
62-200 Gniezno
fax: 61 426-12-58
e-mail: biuro@bialobrzycki.pl

Odpowiadając na Państwa ofertę, dotyczącą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę materiałów papierniczych

Część I – materiałów papierniczych: papier biurowy;

Część II – materiałów papierniczych do ploterów: EPSON 9600, OCE 9400, TDS 450, TCS 500 informuję, że:

- w Części I zamówienia wybrano ofertę firmy - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Ilski, ul. Lotnicza 15d/15, 56-400 Oleśnica, jako najkorzystniejszą (najtańszą), która uzyskała maksymalną ilość punktów w jedynym kryterium Cena 100% - (100 pkt)
- w Części II zamówienia wybrano ofertę firmy REPROTOP Sp. z o.o. ul Mazowiecka 15d/15, 30-023 Kraków, jako najkorzystniejszą (najtańszą), która uzyskała maksymalną ilość punktów w jedynym kryterium Cena 100% - (100 pkt).

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. Przewidywany termin zawarcia umowy: 30 listopada 2011 r.

Poniżej Zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp.	Oferent	Kryterium oceny ofert – cena	
		CZĘŚĆ I Ocena pkt	CZĘŚĆ II Ocena pkt
1.	REPROTOP Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 113 30-023 Kraków	-	100 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Ilski ul. Lotnicza 15d/15 56-400 Oleśnica	100 pkt	-
3.	PAPIER Sp. z o.o. ul. Św. Marcin 100 61-005 Poznań	96,29 pkt	-
4.	Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białorzyska ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	99,70 pkt	59,49 pkt

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu w Części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp, odrzucono ofertę Wykonawców:

- Firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Iłski, ul. Lotnicza 15d/15, 56-400 Oleśnica. Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 został zaproponowany dla dwóch różnych papierów (powleczonych różnymi powłokami) wymaganych przez Zamawiającego ten sam rodzaj papieru. Zaproponowany papier odpowiada tylko jednemu z wymaganych papierów. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.
- Firma PAPIER Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 100, 61-005 Poznań. Na formularzu ofertowym w tabeli pozycja Lp. 4 został zaproponowany papier HIGH RES SATIN 180 g nawinięcie 50 m, Zamawiający wymagał papieru o gramaturze 190g/m2. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.


Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z zapisami Działu VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.)

Specjalista

Grzegorz Błaszak

.....
(podpis Przewodniczącego komisji przetargowej)

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracyjnych

.....Aleksandra Bardziejewska.....
(podpis Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej)

